

**Письменный отзыв официального рецензента Исмагуловой Айнагуль Ербулатовны
на диссертационную работу Тулеубаевой Шолпан Каленовны на тему «Особенности реализации многоязычного образования в школах
Казахстана и Австрии (сравнительный аспект)», представленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности 6D011900 - Иностранный язык: два иностранных языка**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Рецензируемое диссертационное исследование соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам, в том числе, Концепции развития дошкольного, среднего, технического и профессионального образования Республики Казахстан на 2023–2029 годы, Государственной программе по реализации языковой политики в Республике Казахстан на 2020-2025 годы.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Данное диссертационное исследование представляет собой значимый вклад в область сравнительной педагогики и теорию многоязычного образования. Докторантом проведено комплексное компаративистское исследование систем Казахстана и Австрии, в ходе которого на базе научно обоснованных критериев выявлены ключевые закономерности и специфические особенности реализации языковой политики в обеих странах. Научная ценность работы подтверждается определением наиболее перспективных австрийских образовательных стратегий, адаптированных к социокультурным реалиям казахстанской средней школы. Практическая значимость исследования подкреплена авторскими

			методическими рекомендациями по интеграции европейского опыта в отечественную педагогическую практику, что открывает новые возможности для модернизации полиязычного обучения в РК. Докторантом разработаны Методические рекомендации по внедрению опыта многоязычного образования Австрии в школах Казахстана.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности при проведении исследования характеризуется как высокий. Докторант продемонстрировала глубокую аналитическую независимость при работе с обширным корпусом научной и педагогической литературы, а также при критическом анализе нормативно-правовой базы Казахстана и Австрии. Докторант систематизировала подходы к многоязычию, выделив различия между европейским пониманием <i>plurilingualism</i> и казахстанским концептом полиязычия, продемонстрировав высокий уровень теоретической подготовки; разработала критериальный аппарат для сравнительного анализа (включающий 6 параметров: терминологический, исторический, организационный и др.), что подтверждает её способность к самостоятельному моделированию научного поиска. Самостоятельность подтверждается авторской разработкой «Методических рекомендаций по внедрению австрийского опыта», которые адаптированы под конкретные реалии казахстанских школ; внедрением результатов исследования в практику (акты внедрения, семинары для учителей), организованных докторантом.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертационного исследования обоснована и продиктована необходимостью системной модернизации полиязычного образования в Казахстане. Докторант представила аргументацию выбора Австрии как референтной страны, учитывая её успешный опыт интеграции миграционных и национальных языков в единое образовательное пространство. Докторантом проведен фундаментальный критический анализ теоретического наследия отечественных и зарубежных ученых, изучены модели многоязычного образования Австрии и Казахстана, а также детальный компаративистский обзор нормативно-правовой базы, что позволило выявить системные параллели и различия в образовательных стратегиях двух государств. Докторант обосновала актуальность через призму функционального рейтинга языков, доказав на основе анкетирования, что текущие методы в школах РК нуждаются в инструментах мотивации, успешно применяемых в австрийской практике.

		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает 	<p>Структура и содержание диссертационного исследования полностью коррелируют с заявленной темой, отличаясь логической последовательностью и завершенностью. Работа включает введение, два содержательных раздела, заключение, список использованных источников и приложения. Научный аппарат исследования (цель, объект, предмет, задачи) выстроен методологически верно и в полной мере отражает специфику сравнительного анализа образовательных систем Казахстана и Австрии.</p> <p>Первый раздел носит фундаментальный теоретико-методологический характер. Докторантом проведена систематизация нормативно-правовых актов (включая законы об образовании РК и Австрии, а также европейские стандарты CEFR) и обоснован авторский критериальный аппарат. Докторант выделяет шесть ключевых критериев для компаративистского анализа (терминология; историко-социокультурные предпосылки; модели многоязычного образования; финансово - экономические условия; кадровое обеспечение; нормативно - правовое регулирование), что позволило объективно сопоставить модель «Триединства языков» с австрийской системой языковой поддержки.</p> <p>Второй раздел представляет собой практико-ориентированную часть исследования. Он посвящен проектированию, экспериментальной апробации и оценке эффективности авторских методических разработок. Докторант описывает внедрение методических рекомендаций по использованию элементов австрийского опыта в казахстанских школах. Особое внимание уделено адаптации технологии CLIL (предметно-языкового интегрированного обучения) и проведению мониторинга функционального рейтинга языков среди учащихся, что подтвердило состоятельность предложенных гипотез.</p> <p>В заключении представлены концептуальные выводы, которые строго соответствуют поставленным задачам. Докторант не только подводит итоги сопоставительного анализа, но и предлагает конкретные пути модернизации образовательного процесса в Казахстане, опираясь на верифицированные результаты исследования.</p> <p>Приложения дополняют работу практическими материалами, такими как программы обучающих семинаров для учителей и перечень тем для научно-исследовательских работ обучающихся, что подчеркивает высокую прикладную значимость исследования.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p>	<p>Цель и задачи диссертационного исследования соответствуют теме диссертации.</p>

		<p>1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Целью диссертационного исследования является разработка научно обоснованных методических рекомендаций по внедрению в школах Казахстана лучших австрийских практик многоязычного образования. Для решения данной цели определены задачи исследования. Обозначенные задачи последовательны и реализованы.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы и положения диссертации полностью взаимосвязаны и представляют собой единое, логически завершенное научное исследование. Целостность работы обеспечивается последовательным переходом от теоретико-методологического обоснования к практической реализации и проверке гипотез.</p> <p>Выявленный во введении объект исследования (процесс многоязычного образования) логически раскрывается в первом разделе через разработанную докторантом систему из шести критериев анализа. Эти критерии служат фундаментом для последующего сравнения Казахстана и Австрии.</p> <p>Результаты сопоставительного анализа из первого раздела (где выявлены сильные стороны австрийской модели, такие как системная поддержка учителей и уровневая дифференциация) находят прямое отражение во втором разделе при разработке авторских Методических рекомендаций. Описанные в теоретической части принципы технологии CLIL и европейские стандарты CEFR логически переходят в практическую часть во втором разделе, где докторант описывает проведение мониторинга функционального рейтинга языков и апробацию учебных материалов. Приложения (например, программы семинаров и темы исследовательских работ) служат логическим продолжением второго раздела, обеспечивая инструментальную поддержку внедрения результатов исследования в учебный процесс школ.</p> <p>В работе наблюдается строгая кумулятивная логика.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Предложенные докторантом научные решения, принципы и методы характеризуются высокой степенью аргументированности. В работе проведен критический анализ существующих подходов, на основе которого выстроена авторская концепция адаптации зарубежного опыта. Докторант демонстрирует критическое переосмысление технологии CLIL, анализируя риски механического копирования предметно-языкового интегрированного обучения (CLIL). Докторант доказывает, что в условиях казахстанских школ (особенно сельских) необходима модифицированная модель, учитывающая разрыв в языковой подготовке учителей-предметников.</p>

			<p>Для сопоставления терминологических аппаратов докторант проводит критический разбор понятий «многоязычие» в КР и «plurilingualism» в Европе, аргументируя, что австрийский подход более ориентирован на <i>индивидуальный лингвистический репертуар</i> ученика, и предлагает интегрировать этот принцип в казахстанскую практику для ухода от формального «триединства».</p> <p>В главе 1.2 докторант представляет авторскую систему из шести критериев (правового, кадрового, экономического и др.), аргументируя недостаточность традиционных педагогических сравнений без учета экономического фактора и нормативной базы, регламентирующей статус языков.</p> <p>Предложенные «Методические рекомендации» (Приложение И) проходят оценку в ходе педагогического мониторинга. Докторант сопоставляет данные анкетирования учащихся до и после внедрения элементов австрийской методики, что позволяет объективно доказать преимущество предложенных решений перед традиционными методами. Докторант критически оценивает систему повышения квалификации учителей в РК. Сравнивая её с австрийской моделью непрерывного образования педагогов, докторант аргументированно предлагает внедрение новых модулей по методике преподавания второго иностранного языка, которые отсутствуют в текущих отечественных программах.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p>	<p>Научные результаты и положения диссертации являются полностью новыми. Докторантом впервые в отечественной педагогической науке проведено комплексное системное сопоставление моделей многоязычного образования Казахстана и Австрии, что позволило сформулировать оригинальные выводы и практические рекомендации.</p> <p>Впервые разработана и применена многомерная система критериев сравнительного анализа, включающая шесть дескрипторов (терминологический, исторический, организационный, экономический, кадровый, нормативно-правовой), ранее не анализировавшихся в казахстанском контексте.</p> <p>Докторантом разработаны и апробированы Методические рекомендации по внедрению опыта Австрии, которые представляют собой адаптированный под казахстанские стандарты инструмент (включая использование «Языкового портфеля» и уровневую дифференциацию).</p> <p>Выводы, сформулированные в диссертации, обладают высокой степенью научной новизны и теоретической значимости.</p>

		<p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Сформулирован новый вывод о существенном различии между казахстанским «триединством языков» и европейским «plurilingualism». Докторант обосновала, что австрийский опыт базируется на формировании <i>динамического лингвистического репертуара</i>, где языки не конкурируют, а дополняют друг друга, что является новым вектором для развития казахстанской школы.</p> <p>Впервые научно обоснована возможность имплементации австрийских механизмов «языковой поддержки» в казахстанскую систему образования. Докторант пришла к выводу, что создание специализированных центров языковой компетенции (по аналогии с австрийским ÖSZ) позволит системно решать проблему языкового барьера в многонациональных классах.</p> <p>Сформулирован новый вывод о необходимости введения специфических модулей в программы повышения квалификации учителей (например, обучение методике преподавания предмета на втором иностранном языке), что подтверждено сравнительным анализом программ педагогических вузов Казахстана и Австрии.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложенные в диссертации научно-методические, технологические и управленческие решения являются полностью новыми, теоретически обоснованными и практически верифицированными. Докторант предлагает системную трансформацию процесса обучения, базирующуюся на синтезе отечественного опыта и передовых австрийских стратегий.</p> <p>Доказательством научной обоснованности управленческих решений служит использование в работе инструментов самооценки (например, «Языковой портфель»), заимствованных из европейской практики и адаптированных к национальному контексту, что продемонстрировало рост автономии обучающихся.</p> <p>Докторант адаптировала европейскую технологию предметно-языкового интегрированного обучения (CLIL) под специфику казахстанских школ. В работе предложены конкретные алгоритмы проектирования уроков, где язык выступает как инструмент познания; разработка моделей интеграции английского языка в учебный процесс, представленных в параграфе 2.1, позволяющие эффективно распределять когнитивную нагрузку на ученика.</p> <p>Все технологические изменения обоснованы результатами педагогического эксперимента. Докторант приводит данные анкетирования и тестирования, подтверждающие, что внедрение</p>

			предложенных методов повышает мотивацию учащихся к изучению второго иностранного языка.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	<p>Все основные выводы диссертационного исследования базируются на весомых с научной точки зрения доказательствах. В работе соблюдена методологическая строгость, характерная для качественных исследований в гуманитарных науках: выводы логически вытекают из анализа источников, сравнительного сопоставительного метода и верифицированных результатов педагогического мониторинга.</p> <p>Доказательность сравнительного анализа (Глава 1.2) подтверждается выводом о преимуществах австрийской модели основан на кросс-национальном анализе 6 ключевых параметров (кадровых, правовых и др.). Докторант приводит сопоставительные таблицы, где детально сравниваются Дорожная карта развития трехязычного образования РК и австрийский закон «Schulorganisationsgesetz», что подтверждает объективность выявленных различий.</p> <p>Положение о необходимости адаптации австрийского опыта в школах Казахстана доказано результатами авторского анкетирования и мониторинга. В работе представлены статистические данные, отражающие «функциональный рейтинг языков» среди учащихся. Например, Докторант научно подтверждает разрыв между желаемым и реальным уровнем владения вторым иностранным языком, что служит доказательством необходимости внедрения предложенных рекомендаций.</p> <p>Эффективность предложенных методов (CLIL, уровневая дифференциация) подтверждается актами внедрения и результатами педагогического эксперимента. Докторант описывает динамику изменения мотивации учащихся и качества знаний, что является весомым аргументом для качественного исследования.</p> <p>Вывод о трансформации понятия «полиязычие» в «динамичный лингвистический репертуар» доказан через критический анализ работ ведущих ученых (Б.А. Жетписбаевой, Г.К. Тлеужановой, J. Cenoz). Это свидетельствует о теоретической обоснованности исследования.</p> <p>Разработанные «Методические рекомендации по применению опыта Австрии» прошли обсуждение на международных научно-практических конференциях и семинарах для учителей, что подтверждает их признание профессиональным сообществом.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому	7.1 Положения первой главы исследования доказаны посредством компаративистского анализа научной литературы и нормативно-

		<p>положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>правовой базы. Достоверность теоретических выводов подтверждается системным изучением опыта ведущих зарубежных (Австрия) и отечественных вузов и школ. Положения второй главы диссертационного исследования доказаны через методологическое обоснование авторских подходов, детальное описание логики и содержания разработанных рекомендаций, через характеристику процедур их апробации в реальной образовательной среде, а также результаты независимой экспертной оценки. Валидность результатов подтверждается проведением мониторинга «функционального рейтинга языков» среди учащихся и внедрением методических рекомендаций (Приложение И), что зафиксировано актами внедрения в учебный процесс. Дополнительным доказательством служит положительная независимая экспертная оценка со стороны зарубежного консультанта (проф. Н. Станчу, Румыния). 7.2 Положения не являются тривиальными, поскольку впервые выносятся на защиту и впервые формулируют концепцию адаптации австрийской модели «языковой поддержки» (<i>Sprachförderung</i>) к условиям казахстанских средних школ. 7.3 Основные положения, выносимые на защиту являются новыми. Впервые на защиту выносятся научно обоснованные механизмы поэтапной имплементации европейского опыта в отечественную практику полиязычного обучения. 7.4 Уровень для применения – широкий. Основные положения диссертационного исследования обладают теоретической значимостью. Практическая направленность определяет возможность применения в исследовательской и образовательной практике, в частности в системе повышения квалификации учителей, в вузовской подготовке педагогов и при разработке школьных учебных программ. Положения доказаны в опубликованных научных статьях. Основные положения и результаты исследования представлены в 12 публикациях, в том числе в научных изданиях, входящих в базу Scopus – 1, в изданиях, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК – 4, в материалах международных научных конференций – 7.</p>
1.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да ; 2) нет	Методология исследования обоснована, описана и адекватна поставленным целям и задачам. В работе применен комплексный подход, сочетающий общенаучные методы с узкоспециализированными инструментами сравнительной педагогики, что обеспечивает высокую достоверность полученных результатов.

		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Докторантом были использованы следующие методы: изучение нормативно-правовых документов в области образования, изучение и анализ научных и статистических данных по проблеме исследования; сравнительно-сопоставительный анализ; проектирование содержания методических рекомендаций и научно-методического семинара; экспертная оценка в Google Forms; интерпретационные методы.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности диссертационного исследования доказаны и подтверждены состоятельностью разработанных методических рекомендаций. Теоретический вывод докторанта о том, что технология предметно-языкового интегрированного обучения (CLIL) требует поэтапной адаптации к уровню языковой компетенции учителей-предметников в РК, подтвержден разработанными алгоритмами в Приложении И. Состоятельность этого вывода доказана через предложенные планы уроков, где когнитивная нагрузка сбалансирована с языковой поддержкой. Выявленная в ходе анализа австрийского опыта закономерность о положительном влиянии учебной автономии на мотивацию школьников подтверждена внедрением «Языкового портфеля» (Language Portfolio). Практическая апробация показала, что использование этого инструмента, описанного в методических рекомендациях, повышает ответственность учащихся за результаты обучения. Теоретическое положение о необходимости дифференцированного подхода к обучению второму иностранному языку подтверждено состоятельностью предложенной докторантом программы научно-методического семинара для учителей. Результаты апробации (Глава 2.2) зафиксировали рост качественных показателей знаний в экспериментальных группах, где применялись данные рекомендации. Разработанная докторантом система из 6 критериев сравнения доказала свою состоятельность как диагностический инструмент. Применение этих критериев позволило точно определить «слабые места» в кадровом обеспечении многоязычия и предложить адресные рекомендации по повышению квалификации педагогов, которые получили положительную оценку экспертов.</p>

	<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Все ключевые положения и утверждения диссертационного исследования аргументированы и подтверждены ссылками на актуальную, достоверную научную литературу, а также на основополагающие нормативно-правовые акты в сфере образования. Список использованных источников работы отличается репрезентативностью и включает современные источники на казахском, русском и английском языках, что обеспечивает объективность проводимого сравнительного анализа.</p> <p>Обоснование критериев оценки языковых компетенций подтверждено ссылками на документы Совета Европы, в частности на <i>Common European Framework of Reference for Languages (CEFR)</i>. Это доказывает валидность предложенных докторантом инструментов оценки в контексте мировых стандартов.</p> <p>Значительная часть использованных источников датирована последними 5–10 годами, что свидетельствует об изучении докторантом самых современных тенденций в области цифровой гуманитаристики и методики CLIL.</p>
	<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Используемые в диссертации источники литературы достаточны литературного обзора и всестороннего анализа проблемы. Библиография исследования включает фундаментальные труды в области сравнительной педагогики, современные статьи из высокорейтинговых международных журналов, а также обширный перечень нормативно-правовых актов. Докторант демонстрирует высокий уровень владения научной литературой на казахском, русском и английском языках, что позволило объективно сопоставить образовательные парадигмы Казахстана и Европы.</p> <p>Докторант опирается на работы признанных мировых экспертов в области многоязычия и методики CLIL, таких как D. Marsh, J. Cenoz. Это позволило докторанту вписать казахстанский опыт в глобальный научный контекст и использовать современные концепции, такие как «plurilingualism».</p> <p>В обзоре проанализированы труды ведущих казахстанских ученых (Б.А. Жетписбаевой, Г.К. Тлеужановой, Ш.К. Жаркынбековой), что подтверждает глубокую преемственность исследования и знание докторантом национальных особенностей реализации трехязычного образования.</p> <p>Литературный обзор подкреплен анализом стратегических документов, включая Закон РК «Об образовании», Дорожную карту развития</p>

			<p>трехязычного образования и австрийский закон Schulorganisationsgesetz. Ссылки на первоисточники австрийского законодательства (на немецком и английском языках) подчеркивают достоверность сравнительного анализа.</p> <p>Докторант использует данные международных организаций и специализированных центров, таких как Австрийский центр языковой компетенции (ÖSZ), что обеспечивает эмпирическую точность выводов.</p>
2.	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Диссертационное исследование обладает высокой теоретической значимостью, внося существенный вклад в развитие сравнительной педагогики и теории многоязычного образования. Примеры из диссертации, подтверждающие теоретическую значимость:</p> <p>Теоретическая ценность заключается в научном обосновании перехода от концепции «простого владения тремя языками» к формированию «динамичного лингвистического репертуара» личности. Докторант теоретически разграничила европейское понятие <i>plurilingualism</i> и казахстанское <i>триединство языков</i>, выявив точки их методологического соприкосновения.</p> <p>Докторантом теоретически обоснована и внедрена оригинальная система из шести критериев для системного сравнения образовательных систем. Эта модель может быть использована в дальнейших исследованиях для анализа опыта других стран.</p> <p>Диссертация вносит вклад в теорию полиязычия, доказывая взаимозависимость между нормативно-правовым регулированием и функциональным рейтингом языков в сознании обучающихся. Это открывает новые направления для исследований на стыке педагогики и социолингвистики.</p> <p>Докторант дополнила теорию CLIL положениями о необходимости адаптации когнитивной нагрузки в зависимости от социокультурного контекста школы (городская/сельская), что является важным вкладом в дидактику многоязычного обучения.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Диссертация имеет практическое значение, так как докторантом внедрены в педагогический процесс результаты исследования. Результаты работы представляют собой готовый инструментарий для реализации в образовательном процессе системы среднего образования, а также для программ дополнительного образования и курсов повышения квалификации педагогических кадров. Прикладная ценность исследования верифицирована актами внедрения и положительным откликом педагогического сообщества.</p>

			<p>Докторантом разработаны подробные методические рекомендации, которые включают алгоритмы адаптации австрийских стратегий (например, элементов системы <i>Sprachförderung</i>) к казахстанским учебным планам. Эти материалы позволяют учителям-предметникам эффективно интегрировать языковую поддержку в преподавание неязыковых дисциплин, снижая когнитивный барьер у учащихся.</p> <p>Внедрена авторская программа обучающих семинаров, направленная на развитие компетенций учителей в области технологии CLIL (предметно-языкового интегрированного обучения), включающая техники уровневой дифференциации и использования «Языкового портфеля» (Language Portfolio), что напрямую способствует повышению качества преподавания.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложенные докторантом практические рекомендации являются полностью новыми. Впервые в отечественной педагогической практике представлена целостная система инструментов, базирующаяся на результатах компаративистского анализа опыта Австрии и Казахстана. Докторант предлагает концептуально новые механизмы управления и реализации многоязычного обучения, адаптированные к условиям обновленного содержания образования РК».</p> <p>Докторант впервые предлагает интегрировать в казахстанские школы адаптированную версию европейского языкового портфеля, который используется в Австрии. Это принципиально новый для нашей системы инструмент самооценки и рефлексии, который переносит фокус с внешнего контроля учителя на развитие учебной автономии школьника. В диссертации прописаны конкретные алгоритмы его заполнения в условиях трехязычия.</p> <p>Докторант разработала и апробировала программу семинара для учителей-предметников, где впервые предложены модули по преодолению «языкового барьера» педагога через использование австрийских стратегий визуализации и упрощения контента (scaffolding). В отличие от существующих курсов, данное предложение содержит авторские сценарии взаимодействия учителей разных циклов (языкового и естественно-научного) для создания единой многоязычной среды.</p>
3.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое;</p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	<p>Качество академического письма в диссертации характеризуется как высокое. Текст работы отличается строгой научностью, точностью формулировок и логической последовательностью изложения. Докторант демонстрирует свободное владение международным научно-педагогическим дискурсом, грамотно оперируя категориями</p>

		<p>сравнительной педагогики. Диссертационное исследование полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание степени доктора философии (PhD), демонстрируя единство методологии, теории и практики.</p> <p>Несмотря на общий высокий уровень работы, в тексте встречаются незначительные стилистические погрешности, пунктуационные ошибки.</p>
4.	Замечания к диссертации	<p>При общей положительной оценке диссертационного исследования Ш.К. Тулеубаевой на тему «Особенности реализации многоязычного образования в школах Казахстана и Австрии (сравнительный аспект)», в порядке научной дискуссии и для дальнейшего совершенствования темы, можно выделить следующие замечания:</p> <p>1. Недостаточная детализация механизмов финансово-экономической адаптации</p> <p>В параграфе 1.2 (стр. 45–46) докторант выделяет «финансово-экономический критерий» как один из базовых дескрипторов для сравнения (в таблице критериев). Далее, описывая австрийский опыт на стр. 57–58, докторант указывает на системную государственную поддержку и финансирование языковых программ через Федеральное министерство (BMBWF) и специализированные центры (ÖSZ).</p> <p>Несмотря на то, что экономический аспект заявлен как важный критерий сравнения, в практической части (Глава 2) отсутствует конкретная модель или расчет: как именно австрийские подходы к финансированию языковой поддержки (например, выделение дополнительных часов или оплата работы специалистов) могут быть реализованы в условиях жесткого подушевого финансирования, принятого в школах Казахстана.</p> <p>Докторант рекомендует внедрение системы «языковой поддержки» по образцу Австрии, но не уточняет, за счет каких источников финансирования (бюджетных или внебюджетных) и в рамках каких нормативов это должно осуществляться в РК, не предлагает управленческих механизмов по формированию фонда оплаты труда для педагогов, реализующих полиязычие, что делает данную часть рекомендации декларативной.</p> <p>2. Декларативный характер некоторых этапов внедрения технологии CLIL</p> <p>Докторант обосновывает важность предметно-языкового интегрированного обучения (CLIL), опираясь на австрийский опыт. Однако при описании методических рекомендаций недостаточно раскрыт вопрос преодоления психологического и профессионального барьера учителей-предметников (биологии, химии), которым предстоит вести уроки на английском языке. В работе (стр. 110-112) основной акцент сделан на подготовке учебных материалов, но не представлены конкретные механизмы психологической поддержки или алгоритмы снижения когнитивной нагрузки на самого учителя, что в реальности может привести к формальному внедрению методики CLIL.</p> <p>Данные замечания носят дискуссионный характер и направлены на дальнейшее развитие предложенной автором темы, не снижая при этом общую высокую научную ценность диссертации.</p>
5.	Научный уровень статей по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей)	<p>Научный уровень публикаций по теме исследования – высокий. Публикации докторанта, подготовленные в рамках проведенного диссертационного исследования, соответствуют требованиям, предъявляемым к научным работам. Публикации прошли экспертно рецензирование и опубликованы в научных изданиях, входящих в базу Scopus, и в изданиях, рекомендованных КОКСНВО МНиВО РК, что свидетельствует</p>

	официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	научной состоятельности и актуальности результатов исследования.
6.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 Типового положения)	На основании вышеизложенного можно заключить, рецензируемое диссертационное исследование Тулеубаевой Шолпан Каленовны на тему «Особенности реализации многоязычного образования в школах Казахстана и Австрии (сравнительный аспект)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D011900 - Иностранный язык: два иностранных языка, а ее автор, Тулеубаева Шолпан Каленовна, заслуживает степени доктора философии (PhD) по специальности 6D011900 - Иностранный язык: два иностранных языка.

Официальный рецензент:

к.ф.н., ассоциированный профессор
кафедры английского языка и методики преподавания
НАО «Кокшетауский университет им. Ш. Уалиханова»



Исмагулова А.Е.

